

Финансы, что во всѣхъ перечислен-
ныхъ разрядахъ, за исключениемъ, раз-
четахъ, 4 (отецъ) и 6 (мать), по ст.
104 устава имѣетъ право пред-
варения. Действующий законъ имѣетъ
бесспорно два разряда наследниковъ—
исходящихъ и боковыхъ, причѣмъ упо-
мянутое въ законѣ наследники при-
числяются совместно съ боковыми назван-
ными разрядами. Проектъ уложения
предлагаетъ шесть классовъ на-
следниковъ: 1) исходящихъ, 2) роди-
тели съ ихъ исходящими, 3) дѣти и
боки съ ихъ исходящими, 4) пра-
дѣи и прабабки съ ихъ исходящими,
5) прапрадѣи и прапрабабки съ ихъ
исходящими и 6) восходящие пятой
степени съ ихъ исходящими (п. 16).
Въ проектѣ уложения приводятся, со-
общаемо говоря, въ стройную систему
то, что существуетъ и нынѣ. Признавая
за наследникомъ по действующему за-
кону основано на началѣ кровного род-
ства; по отъ этого начала сдѣланы и
допущены—при наследованіи едино-
кровныхъ, единокровныхъ, сиротныхъ
установленныхъ. Редакторы устава
предлагаютъ положеніе въ основаніи
проекта начало такъ: «настоящій про-
ектъ въ соответствии общему праву,
въ которомъ въ семь отношеній отра-
дилось вліяніе трудового начала на
сторѣ крестьянской семьи, признаетъ
равное родство лишь главнымъ осно-
внымъ такого наследованія, допуская
исключенія первоначальнымъ въ пре-
дѣлахъ случаевъ» (т. IV стр. 384).
Отъ здѣсь и выдвигается пресловутое
Азудное начало, по текстъ ст. 7 уста-
ва показываетъ, что не на трудовомъ
основаніи, а на кровномъ родствѣ осно-
вано наследованіе крестьянъ. Положе-
ніе это ясно и для редакторовъ; для
подтвержденія этого положенія итъ
необходимо обратиться къ даннымъ
составленнымъ въ 70-хъ годахъ об-
разованія комиссіи сенатора Любо-
вительскаго, къ выводамъ г. Наказа,
привести историческое то, что дали на-
блюдения комиссіи, по запискамъ г. Му-
хоморова, Ефремова и др. Лучше всего обра-
титься къ подлинному производству
Трудовой дѣлы, не всегда неприменно
исходящихъ до Правительствующаго Со-
вета, а въ этихъ дѣлахъ можно усмотрѣть,
А что лишь въ самомъ послѣднемъ
Барствѣ въ нужныхъ случаяхъ ссыла-
ются на теорію Сената о трудо-
вомъ началѣ и рабочемъ союзѣ, а
высшею основываютъ свои при-
знанія на надѣльную землю на со-
мнѣніи кровномъ родствѣ съ наследо-
вателями, несмотря на то, что «об-
щій порядокъ наследованія не при-
меняется къ наследованію сельскихъ об-
щателей»; слышимо сильно сознание
Врочной связи, чтобы отказаться отъ
его въ угоду теоріи; да къ тому же
«трудовая теорія» Сената не исклю-
чаетъ начала кровного родства, такъ
какъ въ огромномъ большинствѣ слу-
чаевъ «трудовой союзъ» составляетъ
лишь часть, связанная кровнымъ род-
ствомъ. Началомъ трудовымъ опреде-
ляется по уставу не самый фактъ при-
надлежности, а порядокъ признанія различ-
ныхъ родственничковъ къ наследо-
ванію. Однако, признавая всѣхъ «по-
кровныхъ» (sic) наследниковъ вызы-
ваетъ цѣлый рядъ неудобствъ, въ пе-
рвую очередь правъ итѣхъ лицъ, какъ
членовъ двора, съ ихъ правами, какъ
наследниковъ. Мы уже видѣли, что
надѣлы принадлежатъ двору, т. е. со-
вокупности его членовъ. Что же про-
исходитъ, если умираетъ домохозяинъ?
Тогда, очевидно, принадлежавшая ему
идеальная доля въ подворномъ участ-
кѣ должна распредѣляться между про-
чими членами семьи. Это-ли хотѣли
сказать редакторы текстомъ ст. 7-й
устава? Нѣтъ, очевидно, не это. Ре-
дакторы оперируютъ съ общимъ поня-
тіемъ наследованія, какъ преемства
въ индивидуальномъ принадлежателѣ до-
мохозяйства имуществъ, и такимъ обра-
зомъ, впадая въ явное противорѣчіе
къ высказаннымъ ранѣе положеніямъ
въ характерѣ права на владѣніе надѣломъ.
Это противорѣчіе обнаруживается уже
съ первымъ разрядѣ, гдѣ признаются
сыновья. Уставъ не говоритъ, чтобы
признавались только тѣ сыновья, кото-
рые прожитали въ одномъ дворѣ съ
наследодателемъ; значитъ и сыновья,
перешедшіе во дворы своихъ жепъ,
также признаются къ наследованію
по вѣдѣ ои—черезъ насъ членами
родительскаго двора, ибо являются член-
нами, а можетъ быть, и домохозяевами
во дворѣ своихъ жепъ. При наследо-
ваніи замужнихъ дочерей (разрядъ
3-й) это противорѣчіе обнаруживается
еще такъ-же рѣзко: замужніе до-
чери нормально, если мужья ихъ не
приняты во дворѣ ихъ отца—не член-
ны отцовскаго двора; почему же онѣ
признаются, предпочтительно предъ
братьями и сестрами домохозяина, ко-
торые могутъ быть и членами двора?
Отецъ и мать, дядя и тетя наследо-
дателя обыкновенно не члены двора
наследодателя, потому что, если-бы
они были членами его двора, то онѣ
были-бы домохозяевами: почему же онѣ
признаются къ наследованію? Идѣи
относительно ихъ придется повторить,
почто ихъ признаютъ къ наследованію на-
прямую представлено о дворѣ, какъ о
коллективномъ субъектѣ, владѣющемъ
надѣломъ. Редакторы, установивъ де-
вятъ разрядовъ законныхъ наследни-
ковъ, объясняютъ (т. IV, стр. 386),
что «представлялось-бы наиболѣе пра-
вильнымъ и съ точки зрѣнія отраженія
на наследованію по закону, въ доста-
точно мѣрѣ осторожнымъ—послѣднимъ
разрядомъ признаваемыхъ къ такому
наследованію лицъ признавать боковыхъ
родственниковъ, происходящихъ отъ
прадѣдовъ и прабабокъ, т. е. трюрод-

ныхъ его родственничковъ». О томъ,
что представлялось-бы болѣе правиль-
нымъ, осторожнымъ и целесообразнымъ
въ этомъ вопросѣ, узнано было-бы
говорить въ томъ случаѣ, если-бы рѣчи
шла о наследованіи въ такомъ имуще-
ствѣ, юридическая судьба котораго не
предопредѣлена закономъ; но надѣлы,
какъ уже не разъ сказано, занимаютъ
особое положеніе среди переходящихъ
по наследству имуществъ, и къ наследо-
ванію въ надѣлы не должны-бы были,
съ точки зрѣнія устава, признавать-
ся лица, которыя входятъ въ составъ
членовъ другихъ дворовъ. Идѣи по-
следовательнымъ выводомъ изъ этого
положенія о надѣлахъ было-бы объявить
надѣлы имуществомъ вовсе не насле-
дуемымъ, ни по закону, ни по завѣ-
щанію: несмотря на на какія пере-
мѣны въ составѣ членовъ двора, надѣлы
остаются достояніемъ двора, и кто ко-
му двору принадлежатъ, тотъ и имѣетъ
право на владѣніе надѣльной землей;
если-бы домохозяинъ умеръ, не оставивъ
послѣ себя лицъ, принадлежавшихъ
къ составу членовъ его двора,
между тѣмъ какъ вѣдѣ кровные его ро-
дственники имѣютъ свои дворы,—тогда
умертво было-бы признаніе ст. 73
устава: «выморочнымъ почитается на-
следство лица, послѣ котораго не оста-
лось наследниковъ, ни завѣщанія». Та-
кая конструкция была-бы, по край-
ней мѣрѣ, послѣдовательнымъ выво-
домъ изъ взгляда на надѣлы, какъ на
достояніе двора, а не какъ на объектъ
права домохозяина. Конструкция эта
оправдана бы право члена на надѣлы,
умертво его мужа, и объяснила-бы то
положеніе, которое ей отводится уста-
вомъ: съ одной стороны «дова наследо-
дателя, если она вышла отъ него дѣ-
тей, хотя-бы онѣ умерли до открытія
наследства, наследуютъ послѣ мужа
наравнѣ съ его сыновьями, а при от-
сутствіи таковыхъ—наравнѣ съ дочер-
ми; двора бездомнаго наследодателя
признается его единственной наслед-
ницей» (ст. 21); съ другой—«двора,
не имѣющая средствъ къ пропитанію и
не получившая наследственной доли
послѣ умершаго его сына или дочери,
имѣетъ право требовать отъ ихъ на-
следниковъ необходимое пропитаніе и
содержаніе до своей смерти» (ст. 34).
При теоретической конструкции устава
совсемно не ясно, почему жена,
въ кровномъ родствѣ съ наследо-
вателемъ не принадлежащая, тѣмъ не
менѣе получаетъ право на наследованіе
въ его надѣлы. Редакторы совѣтъ за-
мечаютъ въ вынесенной прирѣды права
на надѣльную землю, то признавая, то
отвергая начало кровного родства въ
крестьянскомъ наследованіи.

При опредѣленіи правъ наследо-
ванія по закону важное юридическое
значеніе имѣетъ вопросъ о раздѣлѣ
наследственныхъ долей. На этотъ по-
вторъ ст. 9 устава даетъ такой отвѣтъ
«при наличности въ одномъ изъ раз-
рядовъ, указанныхъ въ п.ч. 1—3, 5 и
7 ст.—7, ислѣдующихъ наследниковъ,
наследство дѣлится между ними поровну
(поголовно)»; но по ст. 11 допу-
скается и покровный раздѣлъ между
близкими равно близкими боковыми
лицами, съ устраненіемъ женскихъ
долей. Но возможно-ли здѣсь реаль-
ный раздѣлъ наследственного имуще-
ства? Повидимому уставъ рѣшаетъ этотъ
вопросъ въ положительномъ смыслѣ:
«раздѣлъ наследства совершается по
взаимному согласію наследниковъ; при
отсутствіи имъ предоставляется право
заключить о томъ письменное условіе съ
засвидѣтельствомъ его въ возсто-
ящихъ правленіи и со внесеніемъ въ
книгу сдѣлокъ и договоровъ; раздѣлъ
недвижимаго имущества во всякомъ
случаѣ требуетъ для своей действитель-
ности письменнаго условія» (ст. 31). Но раздѣлъ
семейнаго участка предполагаетъ соблюденіе
правилъ о семейныхъ раздѣлахъ (ст. 95—114
пол. о надѣл.). Если фактически раздѣлъ
окажется недопустимымъ, то наследники
будутъ поставлены въ необходимость
оставаться въ обществѣ владѣн-
ия, т. е. будутъ членами безо-
граничнаго двора. Приведенная правила
устава показываютъ, что теоретическая
разработка вопроса о наследованіи
въ крестьянскомъ быту, при сохране-
ніи своеобразной конструкции права на
надѣлы, встрѣчается на практикѣ съ
цѣлымъ рядомъ неразрѣшимыхъ во-
просовъ. Происходитъ изъ этого, что
понатѣ наследованія можетъ быть при-
мѣнимо къ имуществу свободному,
между тѣмъ какъ уставъ ставитъ при-
способитъ правила о наследованіи въ
свободномъ имуществѣ къ надѣлу, имуще-
ству несвободному. Иными редак-
торами поправки въ проектъ уложения,
если бы онѣ и были удачи, имѣютъ
въ виду имуществу, не ограниченнаго
въ своей оборотоспособности, между
тѣмъ какъ рѣчи идетъ о надѣлахъ. Оста-
ется выборъ между двумя положені-
ями: либо подчинить надѣлы общему
гражданскому закону о наследованіи,
либо объявить надѣлы за такое имуще-
ство, которое вообще наследованію
неподлежитъ. Ничего посредствующаго
здѣсь не придумать, какъ это и до-
казываетъ уставъ.

**ВОЙНА СЪ ЯПОНИЕЙ.
Письма изъ Харбина.**

III.
Есть въ Харбинѣ третья часть города—
Старый городъ. Здѣсь, собственно и, за
исключеніемъ Харбина. Нѣсколько летъ тому
назадъ, когда на мѣстѣ Нового города и
Практически развѣсивъ голыя стѣны рас-
ширенія, мѣстами буржуйскія, мѣстами бою-
ватые, а въ мѣстѣ Старого города, стоялъ
китайскій заводъ (каминный-каминный заводъ,
которую горитъ изъ галюна). Восточно-
Китайская дорога купила заводъ и приспо-
била его постройки подъ ямаи войсвенія,
и возвелъ Харбинъ. Въ настоящее время
Старый городъ пустырь. Русско жили
окрестности въ сторону Нового города и
Практически; Старый же городъ представлялъ
себя уже спящую артерію, изъ которой
пошла вся кровь вѣтлеса. Такое, прибли-
женно, вѣдѣніе производило у насъ,
въ Россіи, стачионные дома на шоссе-
выхъ дорогахъ, уже загнившихъ желѣз-
ныхъ. Когда-то въ шикъ кипѣла жизнь, во
дворѣ въжлала и со двора вылазали по-
чтеннѣйшіе; безъ удому звѣлалъ потро-
ше колоколки; въ стачионныхъ компа-
нѣхъ было шумно и тѣсно; тѣмъ шикъ,
ѣла, играя въ карты, слалъ; смотрѣлъ
метался, стараясь угодить требованіямъ
дошлѣ. А теперь отъ всего этого ошлвенія
остался пустырь, нарчши хороннши, въ
которыхъ спучно и жутко; отъ стѣнъ
такихъ ошлвъ и массивныхъ дивановъ,
облѣкѣ черной вѣшечки, вѣтъ ишлущей
назешной старшей, и въ читаете «опи-
саніе дороги» въ рамкѣ подъ разбитымъ стекломъ,
вѣтъ какую нибудь дѣдушкѣ подорожную
вѣдѣніе годны. Тамъ же теперь въ Старый
Харбинъ. Здѣсь, въ Манчжуріи, исторія
ищетъ успешнѣйшій тѣмплъ, и итъ
дѣла для Харбина—болше, чѣмъ вѣдѣ-
нѣтъ—для Россіи. И теперь еще на Старомъ
городѣ живутъ, по старой памяти,
нѣкоторые вышнн должностныя лица: управ-
ляющій дорогой, его помощникъ, коман-
диръ округа пограничной стражи, шлелн-
генные вѣдѣніе драгоманъ; за этии
нѣдлеченіями всѣ остальные постройки
здѣсь—маленькія, шварчлны, кое-какъ
разобраныя, скорѣе простая китайскія
дома, кое-какъ приспособленныя къ усло-
віямъ европейской жизни, чѣмъ дома въ
настоящемъ смыслѣ слова. Наѣтъ кафе-
шлантъ съ номерами, пал, если угодно,
номеръ съ кафе-шлантъ—самый жалкій
видъ учрежденій этого сорта; есть и от-
дѣльная гостиница номерной въ десятку,
есть кое-какіе магазины, базаръ...

**Бесѣды военнаго.
XIII.
Крылатая война.**

(Продолженіе).
Третій періодъ постановки атаки на
читается завершеніемъ первой параллели,
т. е. такой длинной трапезы, которая идетъ
параллельно обмену направленно атакуемаго
фронта. Эта параллель служитъ основаніемъ
для начала инженерной атаки, при которой
цѣль было уже сказано, стремлется достигнута
атакуемыхъ верховъ при помощи
особыхъ крылатыхъ ходовъ, называемыхъ
подступами. Чѣмъ болше въ пунктахъ
атаки удается заложить атакующему первую
параллель, тѣмъ, конечно, меньше работы
придется ему дѣлать и тѣмъ, конечно, скорѣе
при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ
будетъ окончена атака, по нецѣль забывать,
что чрезвычайное уменьшеніе этого рассто-
янія сдѣлаетъ трудной и даже опасной самую
ею постройку. Маршалъ Вобанъ рекомендо-
валъ закладывать ее въ расстоіянн 300
футовъ (274 сажень) отъ атакуемыхъ
пунктовъ, но вслѣдствіе силъ современнаго
ружейнаго огня расстоіянн это сдѣлать
увеличить примѣрно до 400—500 сажень,
и первая параллель въ настоящее время,
такимъ образомъ, закладывается впередъ
второй артиллерійской позиціи не болше
какъ въ 70 сажень отъ послѣдней. Для
первой параллели вытекаютъ изъ непре-
мѣннаго условія охвата фланговъ атакуе-
маго фронта, по французскіе и австрійскіе
современные военные писатели полагаютъ
возможнымъ не дѣлать сплошной трапезы,
а лишь устранить участки параллели около 2
двѣсти сажень, обеспечивая надлежащимъ об-
разомъ (редутами и батареями) ихъ фланги;
терминское же писаніе (и генералъ Брлямон-
дъ) требуютъ общей трапезы съ устрой-
ствомъ редутовъ и батарей на цѣпкахъ
выходныхъ ея пунктахъ и на флангахъ.
Примѣненіе того или другого вида парал-
лели, конечно, прежде всего будетъ зависѣть
отъ местности. Для безопаснаго сообщенія
одновременно съ закладкой первой параллели
устраняются ходы сообщенія въ ней
(инженерными трапезами) отъ 2-й и 1-й
артиллерійскихъ позиціи и трапезными
ходами. Работы какъ по закладкѣ параллели,
такъ и по возведенію подступовъ и 2 артил-
лерійской позиціи, должны быть надлежащимъ
образомъ обеспечены отъ возможныхъ на-
паденій противника; для этой цѣли еже-
дневно, по началу, предлагается до 200 са-
жень къ ярости и отступавшіе съ раз-
свѣтомъ передовые посты должны быть въ
челюсть работы усилены до боеспособной
ротными, батальонными и общими резервами.
Закладка параллели должна быть нача-
та и окончена въ одну ночь; послѣдующія
работы будутъ заключаться только въ уси-
леніи и устроеніи трапезной профили;
впрочемъ разбужку и транспорту параллели
рекомендуется дѣлать наизусть, или даже
используя дѣла. Число потребныхъ для
работы людей рассчитывается въ зависимости
отъ данных анны землемѣрныхъ работъ и ка-
чества грунта, примѣрно 1 1/2—2 шага на
каждого человека съ приближеніемъ 10 проц.
въ резервъ. Работѣ, противъ шапачнаго инст-
румента, имѣютъ также и боевое вооруженіе;
нашии въ нихъ, послѣ разстановки на
данныя работы, владѣть ружье въ 5 шагахъ
съ собою и приступаютъ къ работѣ по
командѣ, отходя въ полъ-голоса. Къ утру
трапезы долженъ имѣть габриты 4 1/2
фута и ширины 3 1/2 фута по ду (5 ф. на
верху), бруствера же 3 1/2 ф. высоты и
8 футовъ толщины (въ заложеніи). Двѣи

работы продолжаютъ, по уже другимъ ра-
бочимъ, которые смѣняютъ поочередно
расстановку. Число дневныхъ работъ
уменьшается на 1/2, въ виду необходимости
имѣть трапезную парату; снѣга рабочихъ
происходитъ 3 раза въ сутки, а работа въ
1 параллели продолжается до тѣхъ поръ,
пока ровъ не будетъ шириной до 12 ф. на
дѣи и углубленъ до 4 1/2 футовъ у переднн
и до 5 1/2 футовъ (для стока дождевой во-
ды) у задней отлогости; брустверы имѣютъ
7—8 футовъ высоты по ду. Кроме того,
въ 1 параллели необходимо сдѣлать при-
способленія для удобства выхода изъ нея
трапезнаго караула въ случаѣ вылазки
противника и безопаснаго помѣщенія для
войскъ, такъ какъ изъ нея придется оставаться
здѣсь болше или меньше продолжительное
время.
Нижеперную атаку ярости въ общемъ
желательно продолжать непрерывно съ пер-
вой-же ночи послѣ заложенія первой парал-
лели; атака эта будетъ заключаться въ ве-
деніи подступовъ изъ первой параллели, въ
соединеніи этихъ подступовъ второй парал-
лели, въ веденіи новыхъ подступовъ изъ
этой послѣдней, въ заложеніи новой парал-
лели и т. д. до тѣхъ поръ, пока не подой-
детъ вплотную къ атакуемому верхову
ярости; тогда останется произвести, такъ
называемое, вѣдѣніе члѣна ллссна (не-
высотой шаши, примыкающей къ при-
ступному рову), сдѣлать обвалы въ ярост-
ныхъ верхахъ, разработать снѣги въ ровѣ
и перехода черезъ него и, наконецъ, штур-
мовать обвалы.
Подступы ведутъ обыкновенно трапез-
ные (вогда летучею сапою) зигзагами,
примѣняя колѣны зигзаговъ даютъ такое
направленіе, чтобы ихъ нельзя было инф-
дрировать; съ этою-же цѣлью каждое колѣно
зигзага заводятъ сажень на 5 за продол-
женіе позадн дѣлающаго и даму его вда-
ляютъ не болше 100 сажень, укорачивая
мѣрѣ удаленія отъ 1 параллели.
Профиль трапезнаго подступа: глубина
равъ—4 1/2 ф., ширина по ду—отъ 8 до
12 ф., высота бруствера—4 1/2 ф.
Вторая параллель закладывается прибли-
зительно на середнѣ между 1 параллелью и
атакуемымъ верхову ислѣдующе ближе къ 1
параллели. Это-же правило должно соблю-
даться и при закладкѣ слѣдующихъ парал-
лелей, которыхъ при современныхъ усло-
віяхъ яростной войны будетъ, по всей вѣ-
роятности 4 или 5. Каждая изъ такихъ
параллелей имѣетъ роль плацдарма
для трапезнаго караула, на обязанности
котораго лежитъ обеспечение дальнѣйшихъ
осащихъ работъ, и въ виду действитель-
ности начежнаго и ружейнаго огня строится
уже съ болшиимъ предостороженіемъ, чѣмъ
первая, почему и закладывается въ полно-
е время летучею сапою.
Сапою называется, вообще говоря, та-
кая трапеза, при которой для скорѣйшаго
прирѣдн рабочихъ отъ ружейнаго огня
противника приближаются къ особому турню,
т. е. слѣдующимъ изъ вѣтвей плацдармовъ,
называемыхъ затѣмъ землемъ; по способу
постройки она раздѣляется на летучую, при
которой туры устанавливаются сразу по
всей линіи, и тихую, при которой установка
турей производится послѣдовательно, одно-
го за другимъ, въ зависимости отъ хода
работы. Поутру можно замѣтить, что такая
сапа бываетъ не только турною, но и пе-
рекивая (безъ турей), которая состоитъ
въ такомъ способѣ повеленія трапезы, при
которомъ рабочіе не выходятъ на поверх-
ность земли, а все время находятся въ
высѣвѣ и прикрыты насыпью. При сапѣ
современнаго огня такая перекивая сапа—
одинакая, (если огонь противника поразитъ
рабочихъ только спереди и съ одной
изъ сторонъ), или двойная, (когда яв-
ляется опасность со стороны спереди и
съ двухъ сторонъ) представляется изъ
себя чуть-ли не единственной способѣ, хотя
и медленной, но все-же поднимающей впередъ
въ томъ случаѣ, когда летучая сапа
примѣна быть не можетъ.
Работы по постройкѣ второй и послѣ-
дующихъ параллелей обеспечиваются пере-
дними постами трапезнаго караула, ко-
торые выдвигаются впередъ не болше, какъ
на 100—150 шаговъ, и поддерживаются
ротными и батальонными резервами.
Въ окончательно видѣ вторая и по-
слѣдующія параллели должны получить са-
довѣтн раздѣръ: ширина роа по ду 7—9
футовъ, габрина у переднн отлогости 4 1/2
фута и задней—5 фут., высота бруствера 4 1/2
фута и толшина его—18 футовъ. Во вто-
рой и послѣдующихъ параллеляхъ помѣ-
щаются, главнымъ образомъ, анші полена
батарей для дѣйствія противъ вылазокъ,
мортирныхъ батарей (34 ан. и 1/2 пуловъ,
мортирныхъ батарей для дѣйствія противъ
танки ярости и, какъ исключеніе, демо-
нстративна батарея для дѣйствія противъ
танки члѣвъ, которая не могла быть обу-
строена изъ-за недостатка въ параллели
расположенія у подножья галюна; какъ
подступы къ ней въ предѣлахъ параллели,
такъ и работы во ея заложеніи могутъ
быть начаты только послѣ того, какъ яр-
остныи орудія будутъ приведены въ по-
лученіе, и обороняющій, по причинѣ губи-
тельнаго дѣйствія огня атакующаго, не
будетъ имѣть возможности держатъ на ата-
куемомъ фронтѣ густая дѣта стрѣлковъ.
Вообще ружейный огонь въ этотъ періодъ
атаки долженъ имѣть самое обширное при-
мененіе, и какъ прицѣльный (по стрѣ-
ламъ и артиллерійской присадѣ), и какъ
перекрывающій (по выстрѣмъ, находящимся за
защитами съ цѣлью затруднить ихъ пе-
редвиженіе).

Лидия (А—и—)
Кавалерійскій бой. Креспондентъ «Мо-
сковскаго Листка» описываетъ въ вѣдѣнн
очевидна кавалерійскій бой подъ Вафангоу.
Издѣ за флангъ отблалась небольшая
куца нашихъ потрапичниковъ, съ корпе-
томъ К. во главѣ; наперервъ изъ несс
аскадронъ японцевъ; впередъ аскдрона, малъ
шапкой, сдѣлавъ артиллерійскіи офицеръ;
онъ насочился на корпета. Бессауа въ полухѣ
его сабаи, — въ томъ невольнѣ выражаса крикъ
ужаса, по утѣ же моченія и увидѣлъ,
какъ корпета, дово принужденно, со всего
дѣлса ринууться японца; тотъ повалился на
землю, а Р., схвативъ его кола за поводья,
потынавъ за поводья, отблалась отъ ислѣд-
ующихъ сади японцевъ. Еще моченія, и его
судьба была-бы рѣшена, такъ какъ въ
исключеніи кавалерійскѣмъ командѣ обѣщали
съ обѣихъ сторонъ злого офицера.
Но вотъ въ ту-же минуту по урочу пе-
редлау, снрава по трѣ, повозалась 4-я
сотня. Увидя нашего офицера, а на немъ
аскадронъ японской кавалеріи, въ ошнѣ по-
мѣсти сотня разсвѣрнула фронтъ и вѣрнѣтъ

